

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/333199672>

الخزف العماني الحديث : رحلة الصدام بين استيراد الحداثة وشرح تنوع التراث

Conference Paper · January 2018

CITATIONS

0

READS

37

1 author:



Dr. Badar Almamari

Sultan Qaboos University

55 PUBLICATIONS 29 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



تجليات معاصرة لفن الخزف العماني [View project](#)



Technology in Educational and Psychological Studies [View project](#)



جامعة السلطان قابوس

الفنون البصرية والثقافة

وقائع المؤتمر الدولي الثاني للمجموعة البحثية للفنون البصرية العمانية
بقسم التربية الفنية بجامعة السلطان قابوس - سلطنة عمان
في الفترة من ٢٨-٣١ مارس ٢٠١٦

الطبعة الأولى

٢٠١٨

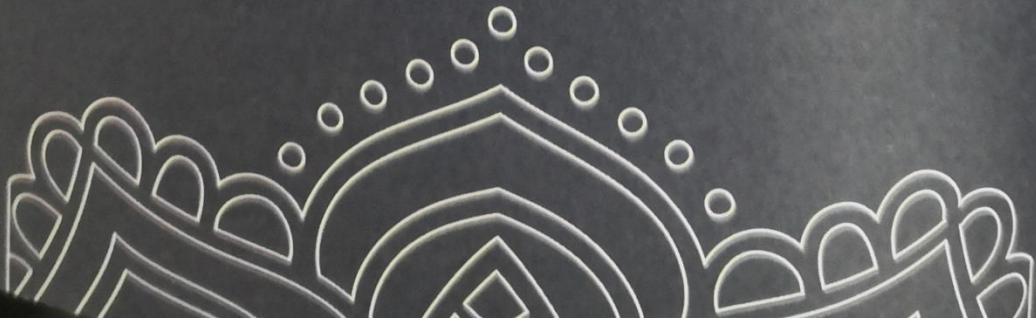


الفصل التاسع عشر

الخرزف العماني الحديث

رحلة الصدام بين استيراد الحداثة وشح تنوع التراث

الدكتور بدر محمد المعمري - جامعة السلطان قابوس



الخزف العماني الحديث رحلة الصدام بين استيراد الحداثة وشح تنوع التراث

ملخص:

في تجارب حداثية جديدة قدمها الخزافون العمانيون منذ بداية الالفية وصولاً إلى أيماننا المعاصرة ظهر الصراع الفني بين فريقين يرى أحدهما أن العمل على إنتاج الأعمال الخزفية ذات الطابع الحداثي لا تستطيع التحور من تأثير الأعمال الفنية الحديثة الأخرى القادمة من الخارج وإن التنوع والابتكار يكاد يفتقر في هذا النوع من الانتاج الفني في المعارض. وفي المقابل يرى فريق آخر أن مكونات التراث عمودية هي الأخرى ولا تتيح فرصة الأبداع والابتكار في شكل العمل الخزفي مما جعل الفنان الخزاف الذي استخدم التراث كمرجعية أصبح محدود الأفق هو الآخر. تناقش هذه الورقة آفاق الصدام بين استيراد الحداثة لدى الخزافين العائين المتضمن للاهتمامات الفنية الحديثة وبين شح تنوع التراث لدى الفنانين من ذوي الاهتمامات التقليدية التراثية.

مقدمة: التراث بين النقل والاستلهام:

إن الحديث عن استحضار التراث في الفن التشكيلي هو دعوة صريحة ومباشرة إلى خلق مرجعية زمنية ومكانية للشعب ما لا تتاح أعالة الفنية. وبلغة أخرى فإن هذا الاتجاه يمكن أن نسميه بنسبة نلفت الأتة إلى (الماضي) عند الحديث عن الزمان ، وإلى (الوطن الجغرافي) عند الحديث عن المكان. وبعبارة أخرى بل التفكير بصناعة مصطلح مواز لما تقدم يمكن اختصاره في عبارة موجزة مفادها (تعمين الفن) وهي عبارة يمكن أن نفتتها بالقول: جعل الفن عابثاً. لا إنكر أن مصطلح التراث رغم الاتفاق عليه على السن العلمية من الناس والخاصة من المفكرين إلا أنه لا يخلو من المطاطية في تفسيره. ولتضرب مثلاً على ذلك الورقة الصبغة لفن بتجة فنات مهاجر في وطن هجرته ، فهل يصبح فئة مرتبطة بالتراث إذا قام بالإضاحه بتراث وطنه أم احتضانه بتراث وطن هجرته؟ إن كثير من الفنانين الأستراليين اللذين لا يتنمون للارض الأسترالية من ناحية اللون والحيثيات مثلاً ذهبوا إلى الاحتفاء بالفن الأيرلندي الذي أنتجة ، ولا زال يتنحى الفنان الأسترالي القديم. هذه الحالة تتقلنا إلى الثنائية القطبية الشهيرة في نقاش موضوع الحداثة والتراث في الفن التشكيلي والتي يمكن اختصارها بالقول إن الإنسان بقدره يعيش حالة انقسام بين رغبة استلهام (Nostalgia) وتجافته للحاضر رغم أنه لا يزال يعيشه. ليحث هذا الاتجاه في تفسير حالة التراث في الفن التشكيلي

يتم أولاً بقرأة وجهات النظر التي تؤيد استنطاق التراث في العمل الفني خلق مرجعية وطنية خاصة بوطن ماد في كناية (الفن التشكيلي مرآة الحضارة) يرى الدكتور عياد هاشم (٢٠٠٦) أن الفن التشكيلي جزء مهم من المأثور الشعبي أو (الفلكلور) وهو مادة أبداعية أبدعها الشعب تلقائياً يعبر بها عن فكره ووجدانه، ويخرج فيها الموروث الثقافي التاريخي مع الخبرة الإنسانية في تجربة الحياة اليومية. بدعم الدكتور عياد هاشم وجهة نظره بقرأة أنه قد بدأ الاهتمام بالفنون الشعبية أو المأثورات الشعبية كما يسميها الكثيرون في أواخر القرن التاسع عشر حيث تم استحداث هذا المصطلح بواسطة العالم الإنجليزي (سرجون وليام تومز) والذي يحرص في عبارة (فولك - لور) بعد ذلك وهو بمعنى (حكمة الشعب ومأثوراته) ليصبح الفن المرتبط بثقافة الشعب هنا (صادقاً) يعكس الوجه الحقيقي لذلك المجتمع شاملاً الجوانب الثقافية الموروثة والتجربة الحية لذلك الشعب. في حقيقة الأمر أن اتخاذ هذا المبدأ قد يؤثر سلباً على أحكامنا النقدية لوجهات النظر التي تصف الأعمال الفنية الغير مرتبطة بالتراث في محتواها الفني بالمصادقة ، وهو هنا بقلنا إلى لحظة صدام مباشرة مع الفنانين اللذين لا يتعاملون مع أدوات التراث والفلكلور في أعمالهم الفنية.

وحتى نكون أكثر احتواء الموضوع بحثنا هنا لا بد أن نذهب لإقتراء أثر مصطلح (الموروث الجاهلي) والإعتماد عن التراث عموماً كونه مصطلحاً فضفاضاً جداً ولا يمكن احتواؤه. يعرف الناقد الجاهلي عبد الدين بركة (٢٠١٠) الموروث الجاهلي بقوله أنه كل أثر السلف، بل هو «كل ما له علاقة بتلك الرؤية الحلاقة للعلم، والحوسبات والمعدات. فالوروث لا يتعلق بالزمن القديم الماضي منذ الأزل فقط بل هو كل أثر استطاع أن يمس الثقافة الإنسانية، أي هو كل ما ينصرف ليلبس الحس الرفيف في الذائقة الإنسانية الطامعة لتجدد راحته العالم عبر طابع جمالي، والإرتقاء والتسامي بالذات والفرد، عند القدما». حاول عز الدين بوردقة في تجربة أن يلقي الزمان ولو لوهلة قصيرة من احتساب فكرة الموروث وهو هنا ومن وجهة نظر الباحث ألقى جناح رئيسي من اجنحة تقسيم الموروثات وقد اختصر الباحث الموروث فقط عندما يلامس الحس الرفيف أكا بخل - لئلا تنشق للتجديد.

إن الخلاف الحقيقي اليوم في موضوع «دخول الموروث في العمل الفني» يمكن تفسيره من خلال فريقين. يذهب الفريق الأول إلى الاعتقاد بأن على الفنان أن يستفيد بشكل مباشر وجازم بالفردات الشكلية التراثية الملموسة التي يجدها في المنتجات التراثية (المنحصر، الكمة... الخ) لتدخل في عمله الفني مباشرة. ويرى فريق آخر أن استحضار التراث في العمل الفني المعاصر عبارة عن محاولة فكرية تقوم على استلهام التراث دون الحاجة إلى نقل مفرداته الشكلية بشكل تفصيلي. إن واحدا من أهم الأبحاث التي درست الفرق الجاهري بين الفريقين - وهو فعلياً منتج إلى الفريق الثاني الداعي لاستلهامه - هو بحث الجاهري على عبدالله خليفة (٢٠٠٩) المعنون (استلهام التراث الشعبي في الأعمال الإبداعية لمنطقة الخليج والجزيرة العربية). في هذا

البحث قدم الباحث فلسفة الاستلهام لتجمل محل النقل المباشر للمفردة التراثية وهو يرى أنه يوسع الفنان أن يقدم عملاً فنياً متأثراً بآثار وطن معين دون احتوائه على مفردات تراثية مباشرة. هذا ما أكدته طيسن بطول (٢٠١٦) في مقالة للمدافع عن التراث والاهمية في بناء العمل الفني بعنوان (الفن التشكيلي والتراث) عندما قالت «إن التراث الإنساني سيظل رفيق الإنسان في كل زمان ومكان، يفرض نفسه عليه في إبداعاته المختلفة ويغتر الفن التشكيلي منخرطاً في المحافظة عليه بل في تجديد نظرتنا إليه ، ولذا نرى كون التشكيلي الحقيقي من لا يكتب بالقل الأمين للتراث ، بل هو من يحاول أن يضع بصمة جمالية وغائبة في تجسيد ملمحه ويجعل معطيه تجل على شيء أعق من مظهرها وشكلها».

فن الخزف بين التراث والمعاصرة:

يرى الباحث حسن سويفي (٢٠١٣) أن الحداثة في فن الخزف هي أن يتلائم فن الخزف مع التحدت الناس في العصر الموجود به شاملاً حل مشكلاتهم بأنواعها المادية والروحية حسب الامكانيات المتاحة في الواقع الراهن، فعمل الفنان بذلك على إبداع وحلق أشكال نموذجية تحقق هذه الأهداف، وكذلك النقل بالحياة المشتملة في أعماله الخزفية إلى ثقافة القرن العشرين وما بعده، وهذا يحقق مفهوم الحداثة الذي يعكس الأنتقال من أسلوب الحياة من عصر سابق إلى عصر لاحق ، وعليه تكمن الحداثة في فن الخزف بالتزوير الإنسان وليس المنتج أو السلعة وذلك عن طريق الربط بين الفن والتكنولوجيا واستحداث طرق جديدة لإضفاء مسحة إنسانية على المنتج الخزفي الصناعي والفني (حسن سويفي، ٢٠١٣). بعبارة أخرى بمعنى المنتج الخزفي كونه منتج فني مادي ملموس يلمس باليد ليذهب بعيداً نحو اعتبارة منتجاً ثقافياً ناقلاً للافكار وكذلك تم تصنيفه ضمن التراث الملموس وغير الملموس (Tangible & Intangible Heritage) في كثير من الأحيان (لكسيكي، ٢٠١٣).

ولكي نحدد جذور التعقيد في دراسة العمل الفني الخزفي يمكننا أن نتخذ القطع الخزفية في المواقع الأثرية مثلاً ، فهي تعتبر لدى الكثيرين ضمن ما يطلق عليه أدلة مادية تؤكد حضور النشاط البشري والجمعي في موقع ما في العالم وهي بالتالي لا يمكن اعتبارها أعمالاً فنية بشكل مطلق ولكنها لا تخلو من طابع فني ظاهر على هيئة زخارف جيا وشكلا عابراً عنها. وفي المقابل يوجد فريق آخر يعتقد العكس فيقول الجانب الفني على المنتج الخزفي الذي تم الحصول عليه من ذلك الموقع الأثري وهو يقطع بذلك من وجهة نظر تقول بأن صنع ذلك المنتج وإن كان بسيطاً في إنتاجه فهو يمثل حقيقة تاريخية بعيداً عن المقارنة بالصور اللاحقة وهذا معتد شخصياً بوجهة نظر هذا الفريق. جولة في (متحف أرض اللبان) في محافظة ظفار تثبت لنا بما لا يحيل على لشك أن اللبنة ذهبوا إلى الاعتقاد بوجود أشكال فنية وتزيينية (Pottery Characteristic Patterns

قابلة للتصنيف ضمن ما يمكن أن نطلق عليها اساليب فنية متكررة (Decorative Styles) تعبر عن مكان وزمان معينين وهي بلا شك لم تكن عشوائية غير مسؤولة (كسفورت ، ١٩٦٠). وعليه نخلص إلى نتيجة مفادها أن فن الخزف بإساليبه الفنية المختلفة يمكن أن تعتبره إحدى بصري «يعكس ثقافة مجتمع ما وإن الثقافة المنقولة عبر هذا المستوى البصري يمكن أن تعتبر بلا مبالغة وبسيطاً بادياً ملموساً فورياً ذلك المجتمع ومن خلالها نستطيع أن نقرأ ذلك المجتمع من جوانبه الفنية والاجتماعية والثقافية بكل وضوح.

ولكن قبل الحديث عن التجارب الخزفية في السلطة لا بد من تأكيد أهمية المؤسسات التعليمية وخاصة بوسات التعليم العالي في وقد هذا المجال الفني. وعليه ، فعند الحديث عن فن الخزف في السلطنة كتجزء لا يتجزأ من الحراك الفني في عصر ما بعد النهضة ١٩٧٠ ، لا بد لنا أن نتذكر دور قسم التربية الفنية في جامعة السلطان قابوس في مطلع التسعينيات وقد تخرجت منه أول دفعة عام ١٩٩٤ ، ولا أبالغ إذا قلت إن هذه الدفعة أصبحت دفعة من الرعيل الأول من معلمي التربية الفنية ممن مارسوا فن الخزف أكاديمياً بأبعاد فنية تشكيلية عالية المستوى بعيداً عن الخزف كحرفة تقليدية. وكانت الأجيال اللاحقة من خريجين قسم التربية الفنية من الفنانين والذين انتشروا جغرافياً في جميع المحافظات كان فن الخزف ينتقل معهم بتقنيات الحديثة وعصايات الفنية المعاصرة ليصل إلى طلاب المدارس عبر مسافات فنية تدريسية جعلت من الخزف مجالاً حيوياً قريباً من مستوى مجالات الفنون التشكيلية الأخرى ولكن صادقين في تقييم فن الخزف الحديث في عان ، أن هذا لا يعني أن الطريق أصبح سلسلاً لفن الخزف في السلطة ، بل إن صعاباً عدة كانت تمثل حواجز سهمت في تعطيل حراك فن الخزف في مطلع الالفية الجديدة وكانت معظم الصعاب تتلخص في شؤون مادية صعوداً لئ تؤبر الأفران الخزفية ذات التكاليف الباهضة وتزولا إلى قلة الاهتمام بهذا المجال من قبل الجمعية العمانية للفنون التشكيلية.

في حديث مباشر جمعي مع الفنان موسى عمر الذي كان أول من جازف وأقترح فن الخزف وقدم أعمالاً فنية خزفية في شكل معرض فني متكامل ، سيطرت لغة التحدي والصعوبة والتكاليف مما جعل الفنان يحجم من إعادة التجربة مرة أخرى فكان معرضه الفنية عام ٢٠٠٥ هو معرضه الخزفي الأول والآخر في هذا المجال ليؤد من بعده لاجتماعه الفني التقليدي الذي عرف به. لقد كانت تجربة موسى عمر من التجارب التي جمعت الحداثة بالتراث مستفيداً من وجهة نظر «الاستلهام» التي ذكرت في بداية هذا البحث مما أوحى للمتطوق أن الفنانين والحاضر في أعمال فنية تنتمي إلى العصر ذاته بعيداً عن التقليدية ونقل الأفكار بمفرداتها الشكلية كما وجدت في التراث العماني الملموس. لقد أعقب هذه المرحلة حراك فني حي في مجال الخزف والنسب يعود إلى المؤسسات التعليمية التي استحدثت مجال الخزف بشكل احترافي متكامل كون فن الخزف من الفنون التي لا تقوم بدون مؤسسة تعليمية وإدانة قادرة على تفكيك طلاسم فيزياء الحريق وكيمياء الطلاءات الخزفية والطينيات.

هذه المرحلة أفرزت ظهور فئتين خزافين متخصصين من أمثال بدر المعمرى وفصل العمري وأحمد الشيببي وسالم العويبي وغيرهم من خريجي المؤسسات التعليمية عموماً وجامعة السلطان قابوس خصوصاً حتى وقتنا الحاضر مما سبب ذكراً لاحقاً. ولكن حتى نبقى في حدود البحث ، وهو دراسة مدى التوازن في التعامل مع التراث من خلال تقديم فن خزفي معاصر فأنا الباحث سيركز في الجزء القادم على الحالات التي قدمت فيها كخزافين معاصرين بمجموعون في اعابهم لواء التراث المحلي.

استلهام التراث في فن الخزف: التجارب العمانية:

كان استلهام رموز التراث ووضحا بشكل مباشر في أعمال ثلة من الفنانين الخزافين العمانيين في السنوات الأخيرة. ولتجربة الفنان العمري اثر مباشر في التعلق بالرموز التراثية خصوصاً سلسلة الاعمال الفنية التي تناولت الكلمة العمانية. خلال السنوات الخمس المنصرمة قدم الفنان فيصل العمري مجموعة كبيرة من المطبوعات الفنية والمنسجات التي يبحث النقوش الفنية في الكلمة العمانية في شكل يدعى جدا مزج التراث بحداثة الفكرة وبساطتها. كانت عملية طباعة الكلمة على الطينة الحمراء خصوصاً في تجارة الأواني قد فتحت له محاولة انتاج نسخ متنوعة من الكلمة العمانية بتغير ملامحها الدقيقة بتغير الكلمة التي استخدمت في الطاعة. لا الطباعة على الطينة عملية تبدو سهلة للغاية من منظور تقني قد يكون حتى الانسان الاول اما قبل التاريخ اذ خربها وابتدع فيها. ولكن للعمري لمسه الخاصة في الطباعة مستخدماً الكلمة العمانية ذاتها بقياسها السهل وتقوسها المتداخلة (شكل ١).



شكل (١) كمة عمانية ، فيصل العمري ، ٢٠١٤

ومن التجارب التي تستحق الاشارة ايضاً تجربة الفنان احمد الشيببي الذي بقى على عهده واقتراباً من الان ان الارضية التي ترتبط معه ارتباطاً وثيقاً منذ بداياته المبكرة. لكثير من نقاد الحراك الفني في السلطنة يمكن ان يصفوا تجربة الفنان احمد الشيببي ضمن الفن الريجيماتي الذي يلاحق بوصلة الحراك الفني ايضاً ذهب. وقد يبدو ذلك للوهلة الاولى انة تبعية لموجات الفن ايضاً ذهب ، ولكن في الحقيقة فان الوضع مختلف تماماً ، فهي حالة يمكن تفسيرها بقبالية الفنان وقدرة على مواكبة التغيرات في الحراك الفني المعاصر بشكل سريع. كانت اعمال الفنان ذات الطابع التراثي تقوم على خلق الشريحة لتصبح ذات شكل مغلق شبيه بالكبسولة وهو ما تم اسفست بسجل حضوراً مختلفاً تماماً عن حضوره الذي اعتاد عليه المتذوق الفني. يؤكد ذلك ما شاهدناه مؤخراً من التجارب في نحو الزخرفة العربية الاسلامية التي لا يمكن ان نفرصها عن المفردات الشكلية التراثية في الفنون والحرف التقليدية الفنية العمانية (شكل ٢).



شكل (٢) نصت خزفي ، احمد الشيببي ، ٢٠١٤

من خلال التجريبات اللتين ذكرناهما سابقاً يتعين علينا ان نذكر ان استلهام التراث في الاعمال الفنية الحرفية والذي يتعدى النقل المباشر كما يقوم به الحرفيون كان هو الطريقة التي انتهجها الفنان الخزاف في عمان لنقل تجربته. ان الاستلهام بالتراث يعكس قدرة الفنان على التعبير بواسطة وسيط فني (الطين في حالة الخزف) دون ان يكون التراث هو المحرك للعمل ، ولكن في هذه الحالة يكون التراث طرف استخدم كـ «وسيلة» للتعبير عن الفكرة. هذه الحالة من التعبير الفني تقود لال الاعتماد بأن الفنان الخزاف ليس في حاجة حتى لذكر التراث عند الحديث عن عملة الفني ، فهو بالطبع لن يتحدث القرن او الكهروما التي تزود القرن بالطاقة عند تقديم عملة الفني في معرض فني ماء وبعبارة اخرى يصبح كل من التراث والكهروما التي تزود القرن

بالطاقة وسائل وليس غايات يستهدفها الفنان في عملة الفني. و كحالة مناقضة لوجهة النظر هذه، قدمت الخرافة علياء الهلاي عملاً خزافياً جعل من التراث غاية وليست وسيلة عندما صورت القوية القرية العمانية مستخدمة طلاءات الرمال (شكل ٣). ومن خلال المقارنة بين اتجاه الشيببي والعمري من جهة و علياء الهلاي من جهة اخرى منهم ما المقصود بالفرق بين نقل التراث واستلهام التراث.



شكل (٣) قرية عمانية ، علياء الهلاي ، ٢٠١٦

المراجع:

١. هاشم، عياد ، الفن التشكيلي مرآة الحضارة، أكاديمية الدراسات العليا بجزنور ليبيا ، ٢٠٠٦.
٢. بركة، عز الدين، الفن التشكيلي المغربي والتراث. الهوية والمستقبل، مجلة ثقافات، ٢٠١٠.
٣. خليفة، علي عبدالله، استلهام التراث الشعبي في الاعمال الابداعية بمنطقة الخليج والجزيرة العربية، مجلة الثقافة الشعبية، ٢٠٠٩.
٤. بلوان، حسن، الفن التشكيلي حين يستنبط من التراث أفكاراً وتقنيات، القدم العربي، ٢٠١٦.
٥. سويدي، حسن، الحدائق وعلاقتها بالاعتزاز الشكلي لبعض الأشكال الخزفية في فن الخزف المصري العاصر ، جامعة المنيا ، ٢٠١٣.

6. Lixinski, L. (2013). Intangible Cultural Heritage in International Law. doi:10.1093/acprof:oso/9780199679508.001.0001.

7. Comfort, H. (1960). Some Imported Pottery at Khor Rori (Dhofar). Bulletin of the American Schools of Oriental Research, (160), 15. doi:10.2307/1355643.