مدى الارتباط بين درجات اختبارات القدرات البدنية ومستوى التحصيل الأكاديمي لطلاب تخصص التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس

د. كاشف زايد*

مجلة نظريات وتطبيقات. جامعة الإسكندرية.2004: العدد 53، ص. 226

مقدمة الدراسة وأهميتها

تشمل اختبارات القدرات المهنية بشكل عام، أو اختبارات الاستعداد Aptitude tests بشكل خاص أدوات لقياس مدى قابلية الأفراد واستعداداتهم وخصائصهم وميولهم لأن يكونوا ملائمين للمهنة التي سيعملون بها مستقبلا (Gale, 2001، حسانين، 1996) كما وتستخدم اختبارات القدرات الدراسية (SAT) واختبارات القبول في الكليات الأمريكية (CAT) للتنبؤ بالمستوى الأكاديمي للطالب بعد التحاقه بالكلية (Furr, 1998)، في حين تستخدم اختبارات القدرات البدنية والمهارية لاختيار طلاب تخصص التربية البدنية وعلوم الرياضة. ولقد كانت اختبارات القبول للمرحلة الجامعية بشكل خاص ولازالت موضع دراسة وبحث في العديد من دول العالم (Shamai et al, 1995; Crouse & Trusheim, 1988; Pennock-Roman, 1986; Warren, 1976; Gandara & Lopez, 1998) وذلك للتحقق من صحة تلك الاختبارات والكشف عن مدى تنبئها بالمستوى الأكاديمي للطالب على اعتبار أن هذا الأمر من شأنه أن يزود بالكثير من المعلومات الهامة والمفيدة التي من شأنها الإسهام في تعديل اختبارات القبول أو تطويرها.

وفي العادة فإن كليات التربية الرياضية والعسكرية وغيرها من الهيئات تلجأ إلى استخدام الاختبارات والمقاييس للاكتشاف والانتقاء والتنبؤ، حيث أيدت الدراسات والبحوث جدوى ذلك، ففي دراسة أجريت في الكلية الحربية وست بوينت (West Point) وجد أن الأفراد الذين حققوا درجات عالية في اختبارات اللياقة البدنية عند التحاقهم بالكلية كانت نسبة نجاحهم في الدراسة أكبر، كما قلت بينهم نسبة الانسحابات من الدراسة (حسانين، 1995)، كما توصل إسماعيل وجروبير (Grober) إلى أنه يمكن الاستفادة من اختبارات الاستعداد الحركي في التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي (حسانين، 1995). وينظر إلى اختبارات باعتبارها اختبارات استعداد (Aptitude Tests) تصمم بغرض التنبؤ بالنجاح في المستقبل في نوع معين من أنواع النشاط سواء كان أكاديميا أو مهنيا أو رياضيا أو موسيقيا (حسانين، 1996).

ومنذ نشأته عام 1990 فإن قسم التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس يتبع أسوة بنظرائه من أقسام وكليات التربية الرياضية في الوطن العربي سياسة قبول مبنية على ضرورة اجتياز الطالب المتقدم للالتحاق به لمجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية بنجاح بالإضافة إلى تلبيته للشرط الأساسي لمتطلبات القبول بالجامعة وهو النسبة في الثانوية العامة.

وفي أغلب السنوات فإن عدة مئات من الطلاب (ذكورا وإناثا) يتنافسون على ما بين 30–70 مقعدا دراسيا تتحدد وفق الاستراتيجية التي تقررها إدارة الجامعة والتي تبنى على أساس احتياجات السوق المحلية

* أستاذ مساعد بقسم التربية الرياضية، جامعة السلطان قابوس

من معلمي التربية الرياضية. ويشترط على كل طالب اجتياز اختبار اللياقة الطبية والقوامية فضلا عن اجتيازه للاختبار الشخصي حتى يتسنى له التقدم لاختبارات القدرات البدنية والمهارية (ملحق رقم "1").

وبالتالي فإنه من بين الطلبة الذين يصنفون كلائقين بتلك الاختبارات يتم اختيار من هم أعلى نسبة بالثانوية العامة، وهذا يعني أن الطلاب الذين يتمتعون بمستويات أفضل من اللياقة البدنية يحظون بفرصة الحصول على مقعد دراسي حتى ولو تدنت نسبتهم في الثانوية العامة بالمقارنة مع زملاءهم الحاصلين على نسبة أعلى في الثانوية العامة ولكنهم لم يتمكنوا من اجتياز اختبارات القدرات بنجاح.

ولعله قد آن الأوان بعد مرور ثلاثة عشرة عاما على استخدام اختبارات القدرات بجامعة السلطان قابوس للتحقق من العلاقة بين نتائج تلك الاختبارات من جهة ومستوى التحصيل الأكاديمي العام ومستوى التحصيل الأكاديمي في المقررات التطبيقية (العملية) التي تتطلب مستويات معينة من اللياقة البدنية والمهارية من جهة ثانية.

ولا بد من التذكير بأن مسألة الارتباط بين نتائج الطلاب في اختبارات القدرات ومستوى تحصيلهم الدراسي قد انبثقت من افتراض أن القسم يهدف من وراء إجراء اختبارات القدرات إلى انتقاء أكثر الطلبة قدرة على تحقيق أفضل النتائج أثناء سنوات دراستهم في القسم على اعتبار أن نتيجة الطالب بتلك الاختبارات يفترض أن تقرر مدى استطاعته تحمل الأعباء البدنية والمهارية التي يتطلبها القسم بالإضافة إلى الأعباء النظرية التي تتميز بها مقررات القسم وهي أمور لا يمكن تحديدها إلا من خلال محك المعدل التراكمي كوسيلة متفق عليها للمفاضلة بين مستويات الطلبة وفقا لدرجة كفاءتهم. ويشار هنا إلى أن الطالب يدرس 18 ساعة معتمدة من مقررات تندرج ضمن متطلبات الجامعة و42 ساعة معتمدة تندرج ضمن متطلبات الكلية، بالإضافة إلى 72 ساعة معتمدة من المقررات ذات الطبيعة التخصصية المعروفة بمتطلبات القسم أو متطلبات التخصص. (ملحق "2").

ومن هنا فإن الدراسة الحالية تهتم بالكشف عن القدرة التنبئية لاختبارات القدرات وتحديد مدى تحقيقها للأهداف التي وضعت لأجلها، وبالتالي فإنه لمن المتوقع أن تسهم الدراسة الحالية في توفير معلومات هامة يمكن الاعتماد عليها في إطار عملية التقييم المستمرة التي تعكف إدارة الجامعة على إجراءها بين الفينة والأخرى بغرض مواصلة التطوير.

أهداف الدراسة وتساؤلاتها

تهدف الدراسة الحالية إلى التحقق من مدى تنبؤ نتائج اختبارات القبول بمستوى التحصيل الأكاديمي للطالب أثناء سنوات الدراسة بالقسم، حيث تطرح السؤالين الآتيين:

الأول: ما العلاقة بين نتائج اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الأكاديمي العام؟

الثاني: ما العلاقة بين نتائج الطالب في اختبارات القدرات ومستواه الأكاديمي في المقررات العملية؟

الدراسات السابقة

تباينت نتائج الدراسات السابقة التي تفحصت القدرة التنبئية لاختبارات القبول الجامعية بالمستوى الأكاديمي للطالب، ففي دراسة قام بها شاماي ورفاقه (Shamai et al, 1995) تبين أن اختبارات القبول

التي تجرى لاختيار الطلبة المعلمين في برامج التربية الرياضية وتربية الطفل تتنبأ بمستوى التحصيل الدراسي للطالب أثناء سنوات دراسته بالكلية.

كما وبينت الدراسة التي قام بها كل من كراوس وتروشيم (Crouse & Trusheim, 1988) أن اختبارات القبول تتنبأ في القليل فقط بمستوى الأداء الأكاديمي للطالب.

أما الدراسة التي قام بها بينوك رومان (Pennock-Roman, 1986) فقد وجدت أن اختبارات القبول لها قدرة تنبئية بمستوى الأداء الأكاديمي للطلاب من ذوي الأصول اللاتينية وكذلك ذوي الأصول الأنجلو–أمريكية، وهي نفس النتيجة التي كان وارن (Warren, 1976) قد توصل إليها في وقت سابق في حين أن جاندارا ولوبيز (Gandara & Lopez, 1998) فقد توصلا إلى أن اختبار القدرات الدراسية (SAT) لا تتنبأ بمستوى الأداء الأكاديمي للطالب أثناء دراسته في الكلية.

أما في البيئة العربية فإنه لم يتم العثور على دراسات تطرقت للعلاقة بين اختبارات القدرات أو اختبارات القبول ومستوى الأداء الأكاديمي، ولعل هذه الدراسة ستتمكن من إضافة الجديد من المعرفة بهذا المجال.

يتضح من خلال مراجعة الدراسات السابقة أن اختبارات القدرات أو اختبارات القبول تحقق بصفة عامة الغرض من وراء إجراءها في التنبؤ بمستوى الأداء الأكاديمي للطالب، وهذا ما أيدته غالبية الدراسات التي تم مسحها باستثناء دراسة واحدة لم تتمكن من إثبات ذلك.

إجراءات الدراسة

أولا: أدوات الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام البيانات الآتية:

- **نتائج اختبارات القبول لطلاب وطالبات دفعات 1998، 1999، 2000. وقد تم الحصول عليها بعد الرجوع لاستمارات الاختبارات الموثقة في ملفات القسم (ملحق "1")، وتتألف من مجموعة من الاختبارات البدنية والمهارية (تحمل السرعة، تحمل القوة، المرونة، القوة العضلية، والإيقاع الحركي "للطالبات فقط" بالإضافة لاختبار المهارة الحركية). وتبلغ النهاية العظمى لدرجات الاختبار 100 درجة.**
- **المعدلات التراكمية (GPA) لطلاب الدفعات ذاتها حتى نهاية فصل الربيع من العام الجامعي 2002/2001 وقد تم الحصول عليها من عمادة القبول والتسجيل.**
- **المعدلات التراكمية في المقررات العملية حتى نهاية فصل الربيع من العام الجامعي 2001 /2002، وقد تم احتسابها على حدة.**
- **مجموع النقاط التي حصل عليها الطالب في كل مقرر من المقرات العملية باستثناء مقررات كرة القدم والتعبير الحركي وتخصص رياضات جماعية أو فردية التي تم استبعادها نظرا لكونها مقررات مقصورة فئات محددة (ذكور – إناث)، وإما أنها مقررات اختيارية لا يشترك بها جميع أفراد عينة الدراسة.**

ثانيا: مجتمع الدراسة وعينتها:

شمل مجتمع الدراسة الحالية طلبة تخصص التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس ممن أكملوا السنة الدراسية الأولى خلال العام الدراسي الجامعي 2002/2001 ويبلغ عددهم (121) منهم (55) طالبا و(66) طالبة. ولقد أراد الباحث أن تشمل العينة جميع أفراد مجتمع الدراسة، بيد أن تغيب بعض الطلبة أو تعذر الحصول على استمارات القبول الخاصة بالبعض الآخر حال دون ذلك وجعل عينة الدراسة مقصورة على (90) من طلاب قسم التربية الرياضية منهم (44) طالبا و (46) طالبة، من بينهم (21) ممن يدرسون في السنة الثانية، و (26) ممن يدرسون في السنة الثالثة، و (43) ممن يدرسون في السنة الرابعة. ويوضح الجدول (1) طبيعة هذه العينة:

جدول (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقا لمتغيرات الجنس والفصل الدراسي

السنة الدراسية	إجمالي عدد الطلبة	ذكور	إناث
الثانية	21	9	12
الثالثة	26	13	13
الرابعة	43	22	21
المجموع	90	44	46

ثالثا: محددات الدراسة:

اقتصرت هذه الدراسة على طلبة تخصص التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس ممن أكملوا دراسة السنة الأولى خلال العام الدراسي 2002/2001، كما اقتصرت أيضا على الأدوات والبيانات المستخدمة في الدراسة وما يتوافر لها من دلالات صدق وثبات.

رابعا: التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على تساؤلاتها استخدمت العمليات الإحصائية التالية:

- **الإحصاء الوصفي Descriptive Statistics**
- **معاملات الارتباط Correlation coefficients**

عرض النتائج

<u>الإجابة على السؤال الأول للدراسة:</u>

ما العلاقة بين نتائج اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الأكاديمي العام؟

من أجل الإجابة على هذا السؤال تم استخراج معاملات الارتباط بين كل من درجات الطلبة في اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي العام (GPA) ويبين الجدول (2) النتائج التي تم التوصل إليها:

جدول (2)

معاملات الارتباط بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات

ومستوى التحصيل الدراسي العام (ن = 90)

المتغيرات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	طبيعة الدلالة
اختبار القدرات X المعدل التراكمي العام	0.149 -	0.160	غير دال

يتضح من الجدول (2) أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي العام.

<u>الإجابة على السؤال الثاني للدراسة:</u>

ما العلاقة بين نتائج الطالب في اختبارات القدرات ومستواه الأكاديمي في المقررات العملية؟

من أجل الإجابة على هذا السؤال تم استخراج معاملات الارتباط بين كل من درجات الطلبة في اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي في المقررات العملية بشكل عام ويبين الجدول (3) النتائج التي تم التوصل إليها بهذا الخصوص:

جدول (3)

معاملات الارتباط بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات

ومستوى التحصيل الدراسي في المقررات العملية

ن = 90

المتغيرات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	طبيعة الدلالة
اختبار القدرات X المعدل التراكمي في المقررات العملية	0.047	0.657	غير دال

يتضح من الجدول (3) أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي في المقررات العملية.

ومن أجل توضيح العلاقة بين أداء الطالب في اختبارات القدرات وبين أداءه في مقرري ألعاب القوى (1) و مقرر ألعاب القوى (2) تم استخراج معاملات الارتباط بين كل من درجات الطلبة في اختبارات القدرات ومجموع النقاط التي حصل عليها الطلبة في مقرري ألعاب القوى، ويبين الجدول (4) النتائج التي تم التوصل إليها بهذا الخصوص:

جدول (4)

معاملات الارتباط بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات

ومستوى تحصيلهم الدراسي في المقررات العملية المختارة (ن = 90)

المقررات الدراسية العملية	اختبارات القدرات			
	عدد الطلاب	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	طبيعة الدلالة
ألعاب القوى (1)، (2)	90	0.063 –	0.557	غير دال
السباحة (1)، (2)	69	0.068 –	0.561	غير دال
الجمباز	69	0.066	0.535	غير دال
التمرينات البدنية	90	0.058	0.497	غير دال
الهوكي	43	0.057 –	0.586	غير دال
كرة الطائرة	43	0.058	0.543	غير دال
كرة السلة	69	0.067	0.582	غير دال
كرة اليد	43	0.049 –	0.576	غير دال

يتضح من الجدول (4) أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات أفراد عينة الدراسة في اختبارات القدرات ومستوى تحصيلهم الدراسي في كل المقررات العملية درسها أفراد عينة الدراسة، مع ملاحظة أن العلاقة بين اختبارات القدرات ومقررات ألعاب القوى، الهوكي، وكرة اليد علاقة عكسية بمعنى أنه كلما زادت قيمة أحدهم نقصت قيمة الآخر.

مناقشة النتائج

اهتمت الدراسة الحالية بالكشف عن العلاقة بين نتائج اختبارات القدرات من جهة ومستوى التحصيل الدراسي العام ومستوى التحصيل الدراسي في المقررات العملية من جهة ثانية.

وقد أظهرت نتائج الدراسة الحالية أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجات الطلاب في اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي العام، ومع أن نتائج الدراسة هذه تبقى محصورة في إطار محددات معينة إلا أن غياب الارتباط بين المتغيرين يقود إلى استنتاج واضح مفاده أن النتائج التي سجلها الطالب في اختبارات القدرات ليس لها علاقة مع مستوى تحصيله الدراسي بصفة عامة. وبما أنه يتوقع من

إجراء تلك الاختبارات أن تكون بمثابة المحك الذي يتنبأ بالمستوى الأكاديمي للطالب وهو أمر لم تؤكده نتائج الدراسة الحالية، فإن علامة استفهام تحيط بجدوى إجراءها بصورتها الحالية.

ولم تتفق نتائج الدراسة الحالية مع الدراسات التي كان قد أجراها وارن (Warren, 1976) وبينوك – رومان (Pennock-Roman, 1986) حيث أثبتا في دراستيهما أن لاختبارات القبول قدرة تنبئية بمستوى الأداء الأكاديمي للطلاب ذوي الأصول اللاتينية والأنجلو–أمريكية، كما أنها لم تتفق النتائج التي توصل إليها كراوس وتروشيم (Crouse & Trusheim, 1988) اللذان أثبتا أن نتائج اختبارات القبول تتنبأ جزئيا بمستوى الأداء الأكاديمي للطالب، ولم تتفق أيضا مع دراسة إسماعيل وجروبير التي توصلت إلى أن اختبارات الاستعداد الحركي تتنبأ بالمستوى الأكاديمي للطالب (حسانين، 1995). ويمكن تفسير أن اختلاف نتائج الدراسة الحالية عن نتائج تلك الدراسات يعود إلى الاختلاف بين طبيعة اختبارات القبول المستخدمة واختلاف العينات وكذلك اختلاف أساليب التقويم الأكاديمي.

ولكن لا بد من الأخذ بعين الاعتبار بأن الوزن النسبي للمقررات النظرية التي يدرسها الطالب يفوق الوزن النسبي للمقررات العملية وبالتالي فإنه لمن الطبيعي أن تخضع المقارنة لتأثيرات تأتي من ارتفاع الوزن النسبي للمقررات النظرية، ولعل هذا السبب هو الذي دفع الباحث لاحتساب المعدل التراكمي للطالب في المقررات العملية على حدة ومن ثم استخراج معامل الارتباط بينه وبين النتائج التي كان قد حصل عليها في اختبارات القدرات، ورغم ذلك فقد أظهرت الدراسة أيضا أنه لا يوجد ارتباط فيما بين كلا المتغيرين. ولكن تجدر الإشارة إلى أن طبيعة متطلبات كل رياضة تختلف عن الأخرى، فكما يرى مانيل (Meinel) فإنه لا بد من التمييز بين الرياضات التي تعتمد على التحمل كالسباحة والتجديف، وكذلك الرياضات التي تعتمد بصورة أساسية على القوة المميزة بالسرعة مثل الوثب والرمي وبين تلك الرياضات التي تعتمد على مستوى التكنيك مثل الجمباز والغطس. ففي الأولى يعتمد التعلم الحركي على تحسين وتطوير الأداء المهاري (التكنيك) ثم تثبيته والاستمرار بعد ذلك في تطوير عناصر اللياقة البدنية حسب الأولوية، أما في الثانية فيراعى أن العملية التعليمية بها تستهدف تطوير التكنيك ثم تعلم تكنيك جديد أو حركات جديدة مركبة أو أكثر صعوبة (عثمان، 1994)

من هنا فقد لجأ الباحث إلى مقارنة النتائج التي حصل عليها الطالب في اختبارات القدرات مع درجاته بكل مقرر من المقررات العملية على حدة، ولكن لم تسفر النتيجة عن وجود أية فروق ذات دلالة، وهذا يعني أن اختبارات القدرات لا تحقق هدف التنبؤ بأي حال من الأحول.

ولم تتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه شامي ورفاقه (Shamai, 1995) الذين أثبتوا أن اختبارات القبول تتنبأ بالمستوى الدراسي للطلاب المعلمين في تخصص التربية البدنية وتخصصات تربوية أخرى. وقد يعزى عدم الاتفاق بين نتائج الدراستين إلى اختلاف مكونات اختبارات القبول واختلاف العينات وكذلك اختلاف أساليب التقويم الأكاديمي.

وعلى الرغم من أن اختبارات القبول للمرحلة الجامعية تستخدم كمحك لتوقع مستوى الأداء الأكاديمي للطالب، إلا أن نتائج الدراسة الحالية توصلت إلى أن اختبارات القدرات البدنية التي يجريها قسم التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس ليس لها أية قيمة تنبئية بمستوى الطالب الأكاديمي. ومع أن الاختبارات تستمد قوتها من مدى قدرتها على التنبؤ من معاملات صدقها (حسانين، 1995)، فإنه يبدو أننا بحاجة لتفحص طبيعة هذه الاختبارات ومراجعة كل العوامل التي لها دور في التأثير على الارتباط بين اختبارات

القدرات ومستوى التحصيل الأكاديمي والتي من بينها طبيعة المقررات التي يدرسها الطالب وكذلك أساليب تقويم المستوى الأكاديمي للطالب والتي تختلف باختلاف المقرر وباختلاف الشخص الذي يقوم بالتقويم.

ولا بد لنا هنا من الإشارة إلى أن عدم الارتباط قد يعزى إلى ضآلة الوزن النسبي للجوانب التطبيقية ذات العلاقة بالقدرات البدنية أو المهارية قياسا بالجوانب النظرية حتى في إطار المقررات العملية ذاتها، كما أنه قد يعزى إلى ضعف صدق وثبات الاختبارات الجامعية وهو أمر لم يتم التحقق منه لاعتبارات عملية.

بيد أنه يمكننا فهم نتائج الدراسة الحالية من خلال تحليل اختبارات القدرات المعمول بها والتي تعتمد بصورة أساسية على قياس القدرات البدنية أكثر من اعتمادها على قياس القابلية للتعلم الحركي (Motor Educability) أو التآزر العضلي العصبي (Neuromuscular coordination) في الوقت الذي تركز به أساليب التقويم في غالبية المقررات التخصصية العملية على المهارات النفس حركية التي تعتمد على الرشاقة والتوافق العضلي العصبي أكثر من اعتمادها على عناصر اللياقة البدنية الأخرى. من هنا فإنه لمن الضروري أن تهتم اختبارات القدرات بقياس عنصري الرشاقة والقدرة الحركية على اعتبار أنها يرتبطان كثيرا فيما بينهما ويسهمان بصورة كبيرة في اكتساب المهارات الحركية وإتقانها (عبد الحميد وحسانين، 1997).

بقي أن يشار إلى أن معامل الارتباط ربما تأثر بما يعرف بظاهرة ضيق المدى Restriction of Rangeعلى اعتبار أن كل أفراد عينة الدراسة هم من الطلبة الذين اجتازوا اختبارات القدرات، ولكن مهما كانت التفسيرات فإن نتائج الدراسة الحالية على هذا الصعيد ينبغي النظر إليها بعناية كبيرة، حيث أن المقارنة التي لجأت إليها الدراسة الحالية تبدو الوسيلة العملية الوحيدة للتأكد من أثر نتائج الطالب في اختبارات القدرات على المستوى الأكاديمي له أثناء سنوات الدراسة الأربع.

التوصيات:

أولا: في ضوء ما تبين من أنه لا يوجد ارتباط بين نتائج اختبارات القدرات ومستوى التحصيل الدراسي العام أو مستوى التحصيل الدراسي في المقررات العملية، أو مستوى التحصيل الدراسي في بعض المقررات العملية المختارة فإن الدراسة الحالية توصي بضرورة العمل على إعادة النظر في اختبارات القدرات بصورتها الحالية وتعديلها بحيث تركز على اختبارات القابلية للتعلم الحركي (Motor Educability).

ثانيا: نظرا لطبيعة مقررات القسم وتداخل الأعباء النظرية التي تتطلب قدرات ذهنية وتحصيلية مع الأعباء العملية التي تتطلب قدرات بدنية ومهارية فإنه لضمان الاختيار الأمثل لطلبة تخصص التربية الرياضية تقترح الدراسة الحالية أن تكون الأولوية في القبول للطلبة الذين يحققون درجات أعلى في المعادلة التالية:

النسبة المئوية للطالب في اختبارات القدرات المعدلة + النسبة المئوية للطالب في الثانوية العامة

2

قائمة المراجع

أولا: المراجع العربية:

1. حسانين، محمد صبحي. (1995). **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة**. الجزء الأول. الطبعة الثالثة. دار الفكر العربي.
2. حسانين، محمد صبحي. (1996). **القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضة**. الجزء الثاني. الطبعة الثالثة. دار الفكر العربي.
3. علاوي، محمد حسن ورضوان، محمد نصر الدين. (1994). **اختبارات الأداء الحركي**. الطبعة الثالثة. دار الفكر العربي.
4. عبد الحميد، كمال وحسانين، محمد صبحي. (1997). **اللياقة البدنية ومكوناتها: الأسس النظرية– الإعداد البدني–طرق القياس**. الطبعة الثالثة. دار الفكر العربي.
5. عثمان، محمد. (1994). **التعلم الحركي والتدريب الرياضي**. الطبعة الثانية. دار القلم للنشر والتوزيع. الكويت.

ثانيا: المراجع الأجنبية:

1. Shamai, S.; Gafni, O.; Dekel, y. (1995). The admission tests to deferent programs of teachers' training college as predictors of the students' success. **Collage- Student- Journal.** Vol 29, pp: 171-176. Haifa. Palestine.
2. Pennock-Roman, M. (1986). Fairness in the use of tests for selective admission of Hispanics. In M. Olivas (Ed.), Latino college students (pp. 246-277). New York: **Teachers College Press.**
3. Crouse, J., & Trusheim, D. (1988). The case against the SAT Chicago: **University of Chicago Press**.
4. Warren, J. (1976). Prediction of college achievement among Mexican American students in California. Berkeley, CA: **Educational Testing Service.**
5. Gale, Barry. (2001). Discover what you are best at. **Gale Encyclopedia of Psychology**, 2nd ed. New York: Simon & Schuster.
6. Furr, Allen, L. (1998). Fathers' characteristics and their children's scores on College Exams: a comparison of intact and divorced families. **Adolescence**, September 22.
7. Gandara, Patricia & Lopez, Elias. (1998). Latino students and College Entrance Exams: how much do they really matter? **Sage Publications; Inc**. Electronic Collection: A 20474357.