

دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي ينتمون إليها طلبة كلية التربية الرياضية في بعض الجامعات العمانية

د. كاشف زايد**

د. ناصر بن ياسر الرواحي*

*جامعة السلطان قابوس، كلية التربية، قسم المناهج والتدريس، سلطنة عمان: nrawahi@squ.edu.om

**جامعة السلطان قابوس، كلية التربية، قسم التربية الرياضية، سلطنة عمان: kashfz@squ.edu.om

المخلص

هدفت هذه الدراسة إلى مقارنة أنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي ينتمون إليها طلبة كلية التربية الرياضية في بعض الجامعات العمانية.

ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحثين بتطوير مقياس خاص لمسح أنواع الذكاءات المتعددة الثمانية، تالف المقياس من ٨١ عبارة موزعة على الذكاءات الثمانية، وبعد التأكد من صدقه وثباته تم تطبيقه على عينتين مختاريتين من طلاب جامعة السلطان قابوس (٩٠ طالب وطالبة) وجامعة صحار (١١٥ طالب وطالبة).

وباستخدام الإحصاء الوصفي واختبار "ت" لقياس الفروق بين العينات المستقلة توصلت الدراسة إلى أن أكثر أنواع الذكاءات توافراً لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان هي: الذكاء الذاتي والذكاء الاجتماعي والذكاء الحركي في حين أن أقلها وجوداً هي: الذكاءات الموسيقية والمنطقية، كما توصلت الدراسة إلى عدم وجود فروق في أنواع الذكاءات المتعددة ممكن أن تعزى لمتغيري الجنس أو الجامعة.

الكلمات المفتاحية: الذكاءات المتعددة - التربية الرياضية - سلطنة عمان

types according to gender and the A comparative study of multiple intelligences university to which physical education students belong at some universities in Oman

Dr. Nassen bin Yasser alrawahi Dr.kashfzeyid

College of education univ of sultan kaboos

Abstract

This study aimed to compare the types of multiple intelligences according to gender and the university to which physical education students belong in some universities in Oman.

To achieve the aims of the study, a questionnaire to measure the eight types of multiple intelligences consists of 81 items has been developed and administered on a selected Physical Education students affiliated to Sultan Qaboos University (90 students) and Suhar University (115 students).

By using descriptive statistics and test "T" to measure the differences between independent

samples, the results revealed that the most types of multiple intelligences among Omani Physical Education students was: Interpersonal, intrapersonal, and bodily-kinesthetic intelligences, while the least commonly intelligences types among them were musical and logical-mathematical. The results also indicated that no significant differences in types of multiple intelligences affected by gender or university.

Key words: Multiple intelligences – physical education- Sultanate of Oman

١- التعريف بالبحث

١-١ مقدمة البحث وأهميته

أسهمت تطبيقات نظرية الذكاءات المتعددة في الجوانب التربوية كالمناهج الدراسية وأساليب التدريس وطرق التقويم في تطوير وتحسين العملية التعليمية، حيث أن إعداد الطالب وفق منظومة الذكاءات المتعددة يساهم في صقل مهاراته المتعددة وقدراته المختلفة بما يتناسب مع حاجات المجتمع المعاصرة ومتطلباته المتنامية.

وفي المجال التربوي فإن هذه النظرية الرائدة التي طورها جاردنر (Gardner, 1993) تعتبر " منظومة معرفية للمعلم" تحدد كيفية استخدام ذكائه في حل المشكلات والصعوبات التي تواجهه خاصة في مجالي التدريس والتعليم، فهي تركز على العمليات التي يتبعها العقل في تناول المشكلات وإيجاد الحلول العلمية لها، كما أنها تساهم في توسيع دائرة استخدام المعلم للإستراتيجيات التدريسية التي تساعده على بلوغ أكبر عدد من الطلاب على تعدد ذكائهم وأنماط التعليم المفضلة لديهم (حسين، ٢٠٠٣).

ويرى جاردنر (Gardner, 1999) أن للأفراد أنماط متعددة من الذكاءات وهي متوفرة لدى كل الأفراد ولكن بدرجات متفاوتة، فقد حدد في نظرية ثمانية أنماط من الذكاءات هي : الذكاء اللفظي أو اللغوي، الذكاء المنطقي أو الرياضي، الذكاء البصري أو المكاني، الذكاء الموسيقي، الذكاء الحركي أو البدني، الذكاء الاجتماعي، الذكاء الذاتي ، والذكاء الطبيعي. ويشير المختصون إلى أن المعلمين الذين يتميزون بأحد أنواع الذكاءات يعكسونه بصورة مباشرة في تدريسهم (Gunst, 2004) على الرغم من أنه من الضرورة بمكان أن يذهبوا أبعد من ذلك ويضعوا بعين الاعتبار تنمية الأنماط الأخرى من الذكاء على اعتبار أن أنجح أنواع التعليم هي تلك التي تتمركز حول المعلم (Jonassen, & Land, 2000) والتي تهدف إلى تهيئة بيئة تعليمية إيجابية تأخذ في الحسبان اهتمامات الطلاب ومهاراتهم وأهدافهم.

وعلى الرغم من أن مدى امتلاك الأفراد لأنواع الذكاءات المتعددة يتوقف على عوامل وراثية ومكتسبة (Gardner, 1990) إلا أننا نفترض أن مهنة تدريس التربية الرياضية ربما تتطلب مستويات ملائمة من الذكاء الحركي والبصري والمنطقي واللفظي، وكذلك الاجتماعي وهذا لا ينفي مطلقاً احتمال توفر الأنواع الأخرى من الذكاءات لدى مدرسي التربية الرياضية.

إن للذكاءات المتعددة أهمية بالغة في مجال التربية الرياضية، تستدعي من القائمين على برامج إعداد معلم التربية الرياضية الإهتمام في التعرف عليها وكشفها من أجل تصميم البرامج التعليمية والأنشطة الرياضية المناسبة وأنواع الذكاءات المتعددة لدى الملتحقين بهذه البرامج، وهذا ما أكده جاردنر في نظريته، حيث أشار إلى أن النجاح في الأدوار المهنية المتنوعة للفرد يتطلب "منظومة" متعددة من الذكاءات التي تتوافق مع متطلبات المهنة، وبالتالي فإن علينا التأكيد على ضرورة تعليم الأفراد وتوجيههم مهنيًا نحو المجالات التي تتناسب وأوجه التميز والكفاءة التي يتمتعون بها (Gardner, 1993)، وبهذا بدوره

سوف ينعكس على الممارسات التدريسية لدى معلمي المستقبل في مجال التربية الرياضية، من حيث اختيار الأنشطة الرياضية التي تتلاءم والمستويات المختلفة للطلاب في الفصول الدراسية.

إن تعزيز الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين في برامج إعداد المعلمين يتم بطرق شتى يمكن للمتخصصين توظيفها في مجال التدريس والتعليم، ولعل أبسطها التنوع في استخدام الطرق والأساليب التدريسية المعززة للذكاءات المتعددة كالمعمل في المجموعات، وتمثيل الأدوار، والعصف الذهني، وأسلوب حل المشكلات والمشروعات الجماعية والفردية، واستخدام التطبيقات التكنولوجية المختلفة.

وتشير الدراسات التربوية إلى وجود العلاقة الإيجابية بين أنماط الذكاءات المتعددة لدى الطالب الجامعي ومستوى التحصيل الدراسي والدافعية للتعلم، كما أوضحت الدراسات في هذا المجال أن تطبيقات هذه النظرية يساعد على إعداد المناهج الدراسية واختيار طرق التدريس المناسبة، وتنوع الأنشطة التعليمية بما يتناسب وقدرات الطلاب المختلفة (المزروع، ٢٠٠٨، بارعيده، ٢٠١٢)

حرص الباحثون في المجالات التربوية المتعددة الى التعرف على أنواع الذكاءات المتعددة لدى المتعلمين سواء كان ذلك في مستويات التعليم العام أو التعليم الجامعي، ولعل السبب الرئيسي في ذلك يكمن في أهمية نظرية الذكاءات المتعددة في تحسين وتطوير المناهج الدراسية واختيار طرق التدريس المناسبة وتوظيف الأنشطة التعليمية والتعلمية بما يتوافق مع أنماط الذكاءات المتعددة لدى الطلاب، ولذا جاءت الدراسة الحالية بما يتوافق وهذا السياق التربوي السائد، ومما يزيد من أهميتها أنها ستسهم في مساعدة القائمين على برامج إعداد معلمي التربية الرياضية على توفير مناخ أكاديمي ملائم يأخذ في الحسبان مستوى توفر الذكاءات المتعددة لدى الملتحقين بها، وبالتالي تصميم الأنشطة، واختيار طرق التدريس التي تتوافق مع ميولهم وقدراتهم، كما أن التعرف على أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية ممكن أن يساعد المختصين في إرشاد الطلبة وتوجيههم لاختيار البرامج والمناهج المناسبة التي تتوافق مع أنواع الذكاءات السائدة لديهم.

٢-١ مشكلة البحث

نظرا لندرة الدراسات (على حد علم الباحثين) التي تناولت موضوع الذكاءات المتعددة في مجال التربية الرياضية وخاصة في البيئة العمانية، برزت الحاجة لإجراء مثل هذه الدراسة التي تهدف إلى التعرف على أنواع الذكاءات المتعددة من قبل طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان، وكذلك تقصي الفروق في ممارسة أنواع الذكاءات المتعددة بين أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيري الجنس والجامعة.

٣-١ أهداف البحث

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

- ١- التعرف على أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس وجامعة صحار بسلطنة عمان.
- ٢- التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية بسلطنة عمان وفقاً لمتغير النوع.
- ٣- التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية بسلطنة عمان وفقاً لمتغير الجامعة التي ينتمون إليها

١-٤ مجالات البحث

المجال البشري: طلاب قسم التربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس وجامعة صحار

المجال الزمني: الفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي ٢٠١٢/٢٠١٣

المجال المكاني: الفصول الدراسية بجامعة السلطان قابوس وجامعة صحار

٢- الدراسات النظرية والدراسات المشابهة

١-٢ الدراسات النظرية

١-١-٢ الذكاءات المتعددة وتطبيقاتها في مجال التربية الرياضية

يبدو أن الذكاء الحركي أو البدني أكثر وضوحاً وارتباطاً بمجال التربية الرياضية، ويعني قدرة الفرد على استخدام أعضاء جسمه أو أجزاء منه كاليد والأصابع والذراعين في الوصول إلى حل المشكلات أو القيام بأعمال يدوية معينة بصورة دقيقة ومنظمة (عبيد وعفانه، ٢٠٠٣)، وهذا النوع من الذكاءات ينبغي أن ينمي لدى المتخصصين في حقل التربية الرياضية نظراً لطبيعة الحركات والمهارات الرياضية المختلفة التي تتطلب قدراً عالياً من التأزر العصبي العضلي وتتطلب تحكماً كبيراً في العضلات الدقيقة وفي مقدار الانقباضات العضلية وقدرات حركية متنوعة تتطلب كفاءة في تغيير اتجاهات الجسم سواء على الأرض أو في الهواء، وبعبارة أخرى فإن سلسلة لا متناهية من القرارات الحركية ينبغي أن تتخذ في حقل الممارسة الرياضية والتي لا تتم بصورتها الصحيحة من غير استخدام أمثل للعديد من العمليات العقلية العليا كالإدراك و التحليل والتصور.

بينما يقصد بالذكاء البصري أو المكاني قدرة الفرد على إدراك العالم البصري المكاني وتكيفه بطريقة ذهنية وملموسة، ويتميز الفرد الذي يظهر لديه هذا النوع من الذكاء بالقدرة على تكوين الصور والتأليف بينها والتفكير في حركة الأشياء في الفراغ ومواضعها، والقدرة على إدراك الصور والتخييلات الذهنية الداخلية ويتضمن ذلك إحساساً بالألوان والخطوط والأشكال والعلاقات التي تجمع بينها (Campbille et al, 1999، الخفاف، ٢٠١١)، وفي مجال تدريس التربية الرياضية يظهر هذا النوع من الذكاء جلياً في قدرة الطالب على وضع الصور الذهنية عن مراحل أداء المهارات الرياضية، وقدرته على تخيل الأداء المهاري والحركي لمختلف الألعاب والممارسات الرياضية، على اعتبار أن مهارة التصور الذهني تعتبر ضرورية كأحد مهارات الإعداد النفسي التي يستخدمها المدرس والمدرّب الرياضي. كما وأن غالبية المهارات الرياضية تتطلب مستويات علياً من الإدراك المكاني وتقدير الأبعاد الثلاثية وفق حسابات قد تتطلب مستويات عالية من الدقة.

أما الذكاء اللفظي أو ما يطلق عليه الذكاء اللغوي فيشير إلى قدرة الفرد على استخدام الكلمات وإعادة ترتيبها إما شفهاياً أو قراءة أو كتابة (الخفاف، ٢٠١١، Armstrong, 2000)، وهذا النوع من الذكاء يحتاجه كل المعلمين بما فيهم معلمي التربية الرياضية على اعتبار أن اللغة هي الوسيلة الأساسية في نقل المعلومات وفي التواصل اللفظي بين المعلم وطلابه، ولذا كان لا بد من إمام المعلم بحصيلة لغوية مناسبة وتخصصية تمكنه من سهولة التواصل والتفاعل مع الطلاب في خضم العملية التعليمية.

والذكاء المنطقي أو الرياضي يشير إلى قدرة الفرد على استخدام العمليات الحسابية بفاعلية ومعرفة العلاقات السببية والمنطقية والقيام بعمليات التصنيف، والاستنتاج، والتعميم، واختبار الفروض، والمعالجات الحسابية، والقدرة على تحديد الأرقام ومطابقتها مع الأشياء المشابهة لها (مجيد، ٢٠٠٩، Gradener , 1999). وفي مجال التربية الرياضية، فإنه وعلى سبيل المثال لا

الحصر، تظهر حاجة المتعلمين إلى هذا النوع من الذكاءات في معرفة مقاسات الملاعب المختلفة وكيفية احتساب فروق الحارات في مضمار السباقات أو كيفية احتساب زوايا المقذوفات (الجلة القرص والرمح والمطرقة) وغيرها من التطبيقات الحركية للميكانيكا الحيوية والرياضيات في مجال التربية البدنية والرياضة.

أما الذكاء الاجتماعي فإنه يظهر لدى الكثير من الرياضيين من خلال تحليهم بالروح الرياضية والتسامح والتزامهم باحترام النظام والقانون والانضباط وثقتهم العالية بأنفسهم الأمر الذي ينعكس إيجابياً على علاقاتهم بالآخرين ويجعلهم أكثر قبولاً من الناحية الاجتماعية.

٢,٢ الدراسات المشابهة

أجرى سوزن ورفاقه (Sozen, Sozen & Tekat, 2009) دراسة هدفت إلى التعرف على الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة تخصصات العلوم والعلوم الاجتماعية والفنون والموسيقى والتربية الرياضية بجامعة أوندكيوز ماياس بتركيا. تكونت عينة الدراسة من (٩٠٨) طالب وطالبة منهم (١٠٢) في تخصص التربية الرياضية. توصل الباحثون إلى أن طلبة التربية الرياضية أكثر تميزاً في مجال الذكاء الحركي والبدني مقارنة ببقية التخصصات، بينما تفوق غالبية الطلاب في التخصصات الأخرى في الأنواع الأخرى من الذكاءات المتعددة. كما لم تظهر الدراسة إختلاف في نوع الذكاءات المتعددة لدى مختلف التخصصات فيما يتعلق بمتغير النوع.

وقامت نوفل (٢٠٠٨) بدراسة استقصت خلالها الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة السنة الأولى بمؤسسات التعليم العالي بوكالة الغوث الدولية في الأردن، حيث شملت عينة الدراسة (٥١٥) طالبا وطالبة. توصلت إلى أن ترتيب أنواع الذكاءات لدى عينة الدراسة جاء كما يلي: الذكاء اللغوي في المرتبة الأولى، ثم الذكاء الذاتي، يليه الذكاء الحركي، ثم الذكاء المكاني، فالذكاء الرياضي المنطقي، والذكاء الطبيعي، وأخيراً الذكاء الموسيقي. كما أشارت النتائج إلى تفوق الذكور على الإناث في الذكاء الموسيقي وتساوي المجموعتين في بقية أنواع الذكاءات.

وقام العمران (٢٠٠٦) بدراسة هدفت إلى إستقصاء الذكاءات المتعددة لدى الطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقاً للنوع والتخصص الأكاديمي، وقد طبق الباحث مقياساً للذكاء على عينة بلغت (٢٨٨) طالبا وطالبة مسجلين في ثلاثة عشر تخصصاً أكاديمياً بجامعة البحرين. أظهرت النتائج أن أكثر الذكاءات شيوعاً لدى الطلبة البحرينيين هو الذكاء الذاتي، كما أظهرت النتائج تفوق الطلبة على الطالبات في الذكاء الجسمي والمكاني، وتفوق طلبة تخصص الرياضيات والعلوم الاجتماعية والإعلام في الذكاء المنطقي الرياضي، في حين تفوق طلبة تخصص الإعلام على طلبة تخصص كل من الهندسة والعلوم وتكنولوجيا التعليم في الذكاء الموسيقي.

وكشفت الدراسة التي قام بها علاونه وبلعوي (٢٠٠٦) والتي هدفت إلى التعرف على الذكاءات المتعددة وعلاقتها بأساليب التعلم المفضلة لدى عينة من طلبة جامعة اليرموك، أن الذكاء الذاتي كان أكثر أنواع الذكاءات شيوعاً لدى عينة الدراسة، تلاه الذكاء الجسمي والحركي، وتبعه الذكاء الوجودي، فالمنطقي أو الرياضي، فالاجتماعي، فالمكاني، فاللغوي، فالطبيعي، ثم الموسيقي في المرتبة الأخيرة.

وفي دراسة للبلعاوي (٢٠١١) هدفت الى التعرف على الذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة القصيم بالمملكة العربية السعودية، توصل إلى أن أكثر الذكاءات سيادة لدى عينة الدراسة كان الذكاء الإجتماعي، وتلاه الذكاء الشخصي واللغوي ثم الذكاء الوجودي فالذكاء المكاني، وتذيلت الذكاءات الحركية والطبيعية والمنطقية والموسيقية آخر الترتيب في القائمة، كما أشارت نتائج دراسته الى وجود فروق دالة إحصائياً بين أنواع الذكاءات تعزى الى متغيرات النوع والمعدل التراكمي والتخصص ومكان الإقامة.

وأجرى البلوشي (٢٠١٠) دراسة هدفت إلى تقصي المعدلات والتفضيلات القرائية لدى ذوي الذكاءات المتعددة من الطلبة المعلمين في تخصصي العلوم والتربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس، وكذلك مدى اختلاف هذه التفضيلات باختلاف الجنس والتخصص والمستوى الأكاديمي والسنة الدراسية. وقد شملت العينة (١٧٠) طالب وطالبة من تخصصي التربية الرياضية والعلوم بجامعة السلطان قابوس، وخلصت النتائج إلى أن ترتيب أنواع الذكاءات لدى تخصص التربية الرياضية جاء كالتالي : الذكاء المنطقي الرياضي في المرتبة الأولى، تلاه الذكاء الإيقاعي، ثم الذكاء الحركي في المرتبة الثالثة، وتبعه الذكاء الذاتي والذكاء البصري.

وتوصل ديسوزا (٢٠٠٦) في دراسته الي شملت عينة من طلاب الهندسة المعمارية بجامعة وسكونسن بالولايات المتحدة أن الذكاء المكاني احتل المرتبة الأولى من بين أنواع الذكاءات الأخرى تلاه الذكاء الطبيعي ثم الذكاء المنطقي. وخلص فيورنهام وموتاب (٢٠٠٤) الذين درسا الفروق بين الطلاب في أنواع الذكاءات وفقاً لاختلاف متغير الجنس (ذكور وإناث) إلى وجود فروق لصالح الذكور في كل من الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي والذكاء الحركي. أما جونست (٢٠٠٤) فقد أجرت دراسة على عينة قوامها ٦٢٢ معلماً يعملون بمدارس ديترويت الأساسية الحكومية وتوصلت إلى أن المعلمين لديهم اتجاه لاتباع الذكاء المنطقي الرياضي والذكاء الاجتماعي والذكاء الطبيعي ولا يفضلون استخدام الذكاء اللغوي والبصري والحركي والموسيقى.

٣- إجراءات البحث

٣-١ منهجية البحث

إستخدم الباحثان المنهج الوصفي لتوافقه مع طبيعة الدراسة واهدافها

٣-٢ مجتمع البحث وعينته

تألف مجتمع الدراسة من طلبة تخصص التربية الرياضية في جامعة السلطان قابوس وجامعة صحرار وقد بلغ عدد أفراد عينة الدراسة (٢٠٥) منهم (٦٩) من الذكور و (١٣٦) من الإناث. ويوضح الجدول (١) التالي توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغيري الجنس والجامعة.

جدول (١)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيري الجنس والجامعة التي ينتمون إليها

| المجموع الكلي | الجنس | | الجامعة |
|---------------|-------|-----|---------------------|
| | أنثى | ذكر | |
| ٩٠ | ٥٥ | ٣٥ | جامعة السلطان قابوس |
| ١١٥ | ٨١ | ٣٤ | جامعة صحار |
| ٢٠٥ | ١٣٦ | ٦٩ | المجموع الكلي |

٣-٣ أداة البحث وإجراءاتها

لتحقيق أهداف الدراسة فقد تم تطوير أداة لقياس مدى توافر الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة، حيث تم إعداد الصيغة الأولية لها بالرجوع إلى عدد من المراجع والمصادر المتعلقة بأنواع الذكاءات المتعددة (Lazear, 1999، العمران، ٢٠٠٦، البلوشي والمقبالي، ٢٠٠٩، بلعاوي، ٢٠٠٦) وتكون المقياس في صورته الأولية من ثمانية أنواع من الذكاءات المتعددة بمجموع عبارات بلغ عددها (٨٨) عبارة تنتمي إلى أنواع الذكاءات الثمانية. وقد راعى الباحثان تكييف المقياس في عباراته بما يتناسب وطبيعة تخصص التربية الرياضية وبما لا يفقد الخروج عن مضمون نوع الذكاء المحدد في المقياس

٣-٣-١ صدق الأداة وثباتها

وقد تم التأكد من مدى صدق الأداة عن طريق عرضها على مجموعة من المحكمين من الأكاديميين ذوي الاختصاص بكلية التربية بجامعة السلطان قابوس لإبداء آرائهم فيما يتعلق بمدى مناسبة ودقة العبارات المقترحة في قياس ما وضعت من أجله، كما وتم عرضها لاحقاً على بعض خبراء اللغة العربية للتأكد من سلامة الصياغة اللغوية للعبارات. وفي ضوء آراء المحكمين تم تعديل صياغة بعض العبارات ودمج بعضها مع البعض الآخر، كما وتم حذف العبارات الغامضة والتي لم تحظى باتفاق المحكمين. وقد اعتمد الباحثين في اعتماد العبارات التي حصلت على نسبة مئوية تزيد عن (٧٥%) من آراء الخبراء والمحكمين للأداة، وحذفت العبارات التي حصلت على نسبة مئوية تقل عن ذلك، وبذلك خلصت الصيغة النهائية للأداة لأن تتضمن (٨١) عبارة تنتمي إلى ثمانية أنماط من الذكاءات هي: الذكاء اللغوي (١١ عبارة)، الذكاء الموسيقي (١٠ عبارات)، الذكاء الحركي (١٠ عبارات)، الذكاء المنطقي الرياضي (١٠ عبارات)، الذكاء البصري المكاني (١٠ عبارات)، الذكاء الاجتماعي (١٠ عبارات)، الذكاء الذاتي (١٠ عبارات)، والذكاء الطبيعي (١٠ عبارات)، (إنظر الصيغة النهائية للأداة، ملحق (١)).

هذا وقد صممت الأداة وفقاً لطريقة ليكرت Likert وفقاً لتدرج خماسي يتطلب من المستجيب أن يحدد مدى توافر أو عدم توافر كل عبارة وفقاً للتدرج (بدرجة كبيرة جداً - بدرجة كبيرة - لا أستطيع التحديد - بدرجة قليلة - بدرجة قليلة جداً). ويبين الجدول (٢) التالي الأنماط الثمانية للأداة وأرقام العبارات التي تنتمي إليها مع أمثلة لكل منها:

الجدول (٢)

أرقام العبارات كما ظهرت في المقياس بصورته النهائية مع بعض الأمثلة عليها

| نمط الذكاء | العبارات | بعض الأمثلة |
|---|-----------------------------------|---|
| الذكاء اللغوي Linguistic intelligence | ١،٨،١٩،٢٣،٢٧ ٣١،٣٦،٤٣،٤٧،٥٥،٨١ | - الكتب مهمة جداً لي كمصدر للمعرفة - لدي القدرة على وضع مخطط توضيحي للمعلومات التي أدرسها |
| الذكاء الموسيقي Musical intelligence | ٩،١٣،٢٢،٢٥،٣٧ ٣٩،٦٢،٦٩،٢٩،٦٧، | -أمتلك مهارات ومواهب موسيقية -أستمتع بأساليب تشجيع الجماهير لفرقها الرياضية |
| الذكاء الحركي Kinesthetic intelligence | ٢،١٠،١٢،١٨ ٢٤،٢٦،٣٢،٣٣،٧٠،٧٩ | -أستمتع بحصص التربية الرياضية أكثر من الحصص الأخرى -أحرص بشكل دائم على ممارسة الرياضة |
| الذكاء المنطقي الرياضي / logic/mathematical intelligence | ٣،١٤،٣٤،٣٠ ٣٨،٤٠،٤٢،٧٢،٧٤،٧٧، | -أتقن عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة بسهولة -لدي القدرة على إيجاد العلاقات المترابطة بين المهارات الرياضية |
| الذكاء البصري المكاني / Visual / Spatial intelligence | ٤،١٥،٢٠،٤٤ ٤٥،٤٨،٤٩،٥١،٥٧،٨٠ | حينما كنت صغيراً كنت ألعب بالكرات الصغيرة وأفقر بالحبل بكل سهولة - لدي القدرة على وضع تصور للمشاريع الرياضية المختلفة كتصميم المجمعات الرياضية والملاعب وحمامات السباحة وغيرها |
| الذكاء الاجتماعي intelligence social | ٥،٢٨،٤٦،٥٠ ٥٤،٥٦،٥٨،٦٠،٦١،٥٣ | -يرغب الناس التحدث معي وتقبل نصيحتي -أحب المشاركة في الأعمال التطوعية وخاصة مع ذوي الاحتياجات الخاصة وكبار السن |
| الذكاء الذاتي Intrapersonal intelligence | ٦،١١،١٦،٢١ ٣٥،٦٤،٦٥،٦٦،٦٨،٧١، | - أعتبر نفسي من الأشخاص القادرين على التحكم في طباعهم ومزاجهم -لدي معرفة بمواطن قوتي ومواطن ضعفي |
| الذكاء الطبيعي Naturalist intelligence | ٧،١٧،٤١،٥٢،٥٩ ٦٣،٧٣،٧٥،٧٦،٧٨، | - أستمتع بالتأمل بالكواكب والنجوم - أحب دائماً تنظيم أ وتصنيف الأشياء في مجموعات متشابهة |

وللتحقق من ثبات الإستبانة ، قام الباحثان بحساب معامل ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي على عينة قدرها (٤٠) طالب وطالبة من خارج عينة الدراسة الفعلية ، وقد بلغ معامل الثبات الكلي للإستبانة (٠,٨٠) ، وتعتبر هذه القيمة دالة إحصائياً ومناسبة لإجراء الدراسة.

٤. عرض النتائج ومناقشتها

السؤال الأول: ما أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية بسلطنة عمان؟

للإجابة عن هذا السؤال تم احتساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومتوسط الوزن النسبي المرجح، وكذلك ترتيب كل نوع من أنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للمتوسط الحسابي. وقد أعتمدت المعايير التالية للحكم على نتائج السؤال الأول من خلال المعادلة التالية:

دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي.....

الوزن النسبي في كل خانة x تكرار الخانة

متوسط الوزن النسبي المرجح=

(العينة)

معايير الحكم على درجة توافر الذكاءات المتعددة لدى عين الدراسة وفق متوسط الوزن النسبي المرجح

| مستوى الحدة | درجة الموافقة | متوسط الوزن النسبي المرجح |
|-------------|-------------------|---------------------------|
| عالي | بدرجة كبيرة | المتوسط $\leq 3,4$ |
| متوسط | لا أستطيع التحديد | $2,76 \geq 4,2$ |
| ضعيف | بدرجة قليلة | المتوسط $> 2,66$ |

ويوضح جدول (٣) نتائج السؤال الأول:

الجدول (٣)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأنواع الذكاءات المتعددة وترتيبها لدى أفراد عينة الدراسة

| الترتيب | مستوى التوافر | متوسط الوزن النسبي المرجح | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | نمط الذكاء |
|---------|---------------|---------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|
| ٤ | متوسط | ٣,٣٠٣ | ٥,٧٣ | ٣٦,٣ | الذكاء اللفوي |
| ٨ | متوسط | ٢,٨٤٣ | ٨,٣٥ | ٢٨,٤ | الذكاء الموسيقي |
| ٣ | متوسط | ٣,٦٣٩ | ٦,٤١ | ٣٦,٤ | الذكاء البدني أو الحركي |
| ٧ | متوسط | ٣,٣٨١ | ٦,٣٥ | ٣٣,٨ | الذكاء المنطقي/ الرياضي |
| ٥ | متوسط | ٣,٥٧٣ | ٥,٦٨ | ٣٥,٨ | الذكاء البصري |
| ٢ | متوسط | ٣,٩٨٦ | ٥,٦٩ | ٣٩,٩ | الذكاء الاجتماعي |
| ١ | متوسط | 3.996 | ٥,٠٩ | ٤٠,٠ | الذكاء الذاتي |
| ٦ | متوسط | 3.526 | ٦,٩٩ | ٣٥,٣ | الذكاء الطبيعي |

يتضح من الجدول أعلاه أن ترتيب أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان

جاء على النحو التالي: احتل الذكاء الذاتي المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (٣٩,٩٥) وانحراف معياري مقداره (٥,٠٩)، تلاه الذكاء الاجتماعي في المرتبة الثانية بمتوسط حسابي بلغ (٣٦,٨٩) وانحراف معياري مقداره (٥,٦٩)، وحل في المرتبة الثالثة الذكاء البدني أو الحركي بمتوسط حسابي مقداره (٣٦,٤) وانحراف معياري بلغ (٦,٤١)، وجاءت الذكاءات الأخرى، البصري والطبيعي والمنطقي والموسيقي بترتيب متتالي كأقل أنماط الذكاءات توافراً لدى أفراد عينة الدراسة وبمتوسطات حسابية تراوحت بين (٣٥,٨ - ٢٨,٤).

وتشير النتيجة إلى أن أفراد عينة الدراسة يتمتعون بمستوى متوسط من الذكاء الذاتي مما يعكس مقدرتهم المتوسطة في فهم أنفسهم ومعرفتهم لجوانب القوة أو القصور أو الضعف الخاصة بهم، وفي ذات الوقت فإن مؤشرات امتلاكهم لهذا النوع من الذكاء تشير إلى قدرتهم على ضبط أنفسهم والتحكم بانفعالاتهم (Armstrong, 2000; Gardner, 1999). وقد يعود السبب في ذلك إلى البيئة الجامعية بشكل عام والبيئة التخصصية بوجه خاص التي تتيح للطلاب الفرصة لتقدير إمكانياتهم واكتشاف دوافعهم وميولهم. وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت إليه العبد العزيز (٢٠٠٩) من أن الذكاء الذاتي احتل المرتبة الأولى بين أنواع الذكاء الأخرى لدى طلبة جامعة الملك سعود. ويمكن أن يعزى هذا الاتفاق إلى جوانب التشابه بين البيئتين الجامعتين في كل من سلطنة عمان والمملكة العربية السعودية.

واحتل الذكاء الاجتماعي المرتبة الثانية في درجة الإمتلاك وبدرجة متوسطة أيضا مقارنة بأنواع الذكاءات الأخرى وهذا يشير إلى أن أفراد عينة الدراسة لديهم مجموعة من المهارات التي تساعد على تحقيق قدر متوسط من التفاعل الاجتماعي مع الآخرين وهذا يعتبر أمرا ذا أهمية في الحياة المهنية للمدرسين على اعتبار أن امتلاكهم للذكاء الاجتماعي يجعلهم أكثر فاعلية في تحقيق أهدافهم التربوية والتعليمية (الزعيبي، ٢٠١٢). وقد يعزى السبب في احتلال هذا النوع من الذكاءات مرتبة متقدمة بين الذكاءات الأخرى إلى البيئة الجامعية وما تتيحه من فرص للتفاعل الاجتماعي عبر البرامج الأكاديمية وغيرها من الأنشطة المتنوعة التي تهتم بتنمية جوانب الشخصية لدى الطلاب.

ويشير الجدول (٣) أيضا إلى إمتلاك أفراد عينة الدراسة للذكاء الحركي المرتبة الثالثة بمتوسط حسابي قدره (٣٦,٤) وانحراف معياري قدره (٦,٤١)، وهذا أمر لا يدعو للاستغراب فأفراد العينة هم من المتخصصين في التربية الرياضية ويتعرضون لاختبار قدرات بدنية وحركية قبل دخولهم للجامعة وبالتالي فإنهم على الأغلب أتو من خلفيات رياضية. فضلا عن ذلك فإن نسبة كبيرة من المقررات التي يدرسها أفراد عينة الدراسة هي ذات أبعاد تطبيقية وعملية تهدف إلى تنمية وصقل المهارات الحركية لديهم مما قد يسهم في إكسابهم هذا النوع من الذكاء.

وتشير النتائج أيضا إلى أن درجة إمتلاك أفراد عينة الدراسة للذكاء الموسيقي والذكاء المنطقي احتلت ترتيبا منخفضا مقارنة بأنواع الذكاءات الأخرى وهذا يشير إلى ضعف امتلاك هذين النوعين من الذكاء على الرغم من أهميتهما لدى المتخصصين في التربية الرياضية الذين يتطلب أن تكون لديهم كفاءة في إعداد وتنفيذ أنشطة وجمل حركية إيقاعية تستخدم فيها الموسيقى لأغراض لإبراز جمال الحركات وانسيابيتها ولأغراض تنمية التوافق الحس حركي. أما بخصوص الذكاء المنطقي والذي يرتبط بالقدرة على استخدام العمليات الحسابية بفاعلية ومعرفة العلاقات السببية والمنطقية والقيام بعمليات التصنيف، والاستنتاج والمعالجات الحسابية وغيرها من الجوانب (Gardner, 1999) فإنه يمثل أهمية بالنسبة للمتخصصين في حقل التربية الرياضية على اعتبار أنه يتوجب عليهم فهم التكنيك الحركي للمهارات الرياضية التي تتركز على علوم الحركة بما فيها الميكانيكا الحيوية. وأخيرا فإن سؤالا يطرح نفسه حول مدى تأثير البيئة الجامعية على توافر الذكاءات المتعددة وهذا يستلزم إجراء دراسة للمقارنة بين أنواع الذكاءات السائدة لدى الطلاب قبل وبعد الالتحاق بالجامعة.

دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي.....

السؤال الثاني: هل تختلف درجة إمتلاك طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً لاختلاف جنس الطالب؟

للإجابة عن السؤال الثاني: استخدم الباحثين اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المجموعتين المستقلتين (ذكور وإناث) وذلك للكشف عن الفروق في أنماط الذكاءات المتعددة، ويوضح الجدول (٤) التالي النتائج التي تم التوصل إليها:

الجدول (٤)

نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في أنماط الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة وفقاً لمتغير النوع

| أنماط الذكاءات | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة ت | مستوى الدلالة |
|-------------------------|-------|-------|-----------------|-------------------|--------|---------------|
| الذكاء اللغوي | ذكور | ٦٩ | ٣٧,١ | ٥,١ | ١,٣٧٩ | ٠,٤٠٠ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٦,٠ | ٦,٠ | | |
| الذكاء الموسيقي | ذكور | ٦٩ | ٢٨,٥ | ٧,٨ | ٣٦,٠ | ٠,٤٦٦ |
| | إناث | ١٣٦ | ٢٨,٥ | ٨,٦ | | |
| الذكاء البدني/الحركي | ذكور | ٦٩ | ٣٧,٥ | ٥,٥ | ١,٦٢٣ | ٠,٥٥٧ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٦,٠ | ٦,٧ | | |
| الذكاء المنطقي/ الرياضي | ذكور | ٦٩ | ٣٥,٢ | ٤,٩ | ١,٩٠٥ | ٠,٨٨٧ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٣,٣ | ٦,٩ | | |
| الذكاء البصري | ذكور | ٦٩ | ٣٦,٨ | ٥,٣ | ١,٩٢٧ | ٠,٤٩٠ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٥,٣ | ٥,٨ | | |
| الذكاء الإجتماعي | ذكور | ٦٩ | ٤٠,٣ | ٥,١ | ٧١٧ | ٤,٢٤ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٩,٧ | ٦,٠ | | |
| الذكاء الذاتي | ذكور | ٦٩ | ٤٠,٧ | ٤,٢ | ١,٢٨١ | ٠,١٣٨ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٩,٧ | ٥,٢ | | |
| الذكاء الطبيعي | ذكور | ٦٩ | ٣٦,٤ | ٦,٥ | ١,٦٦٥ | ٠,٣٠٨ |
| | إناث | ١٣٦ | ٣٤,٧ | ٧,٢ | | |

يتضح من خلال نتائج الجدول أعلاه، أن قيمة (ت) عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0,05$) لم تظهر فروقا ذات دلالة إحصائية بين أنواع الذكاءات المتعددة تعزى لمتغير النوع، الأمر الذي يشير إلى أن طلبة وطالبات تخصص التربية الرياضية يمتلكون نفس الأنواع من الذكاءات المتعددة. وتتفق هذه النتيجة مع ما توصل إليه البلوشي (٢٠١٠) الذي استخدم عينات شديدة التشابه مع عينات الدراسة الحالية. بيد أن هذه النتيجة لا تتفق مع ما توصل إليه العمران (٢٠٠٦) الذي أشار إلى وجود بعض الفروق بين الذكور والإناث في الذكاء الجسمي والمكاني واختلفت أيضا مع دراسة نوفل (٢٠٠٨) التي أشارت إلى وجود فروق بين الذكور والإناث بمعظم أنواع الذكاء بعضها لصالح الذكور والآخر لصالح الإناث. كما وتختلف مع ما توصلت إليه

دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي.....

دراسة ديسوزا (٢٠٠٦) التي كشفت عن وجود فروق لصالح الذكور في الذكاء المنطقي ولصالح الإناث في الذكاء الذاتي، وتختلف أيضاً مع الدراسة التي قام فيورنهام وموتاب (٢٠٠٤) الذين توصلوا إلى وجود فروق لصالح الذكور في الذكاء اللغوي والذكاء المنطقي والذكاء الحركي. ويمكن أن يعزى عدم الاتفاق هذا إلى عدة عوامل لعل من أهمها اختلاف البيئات التي أجريت فيها أو اختلاف العينات وربما اختلاف أدوات القياس المستخدمة أو المعالجات الإحصائية التي اتبعت.

السؤال الثالث: هل تختلف درجة إمتلاك طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً لاختلاف الجامعة التي ينتمون إليها؟

للإجابة على هذا السؤال استخدم الباحثين اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المجموعتين المستقلتين (جامعة السلطان قابوس وجامعة صحار) وذلك للكشف عن الفروق في أنواع الذكاءات المتعددة ويوضح الجدول (٥) التالي النتائج التي تم التوصل إليها:

الجدول (٥)

نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق في أنواع الذكاءات المتعددة لدى عينة الدراسة

وفقاً لمتغير الجامعة التي ينتمي إليها الطالب

| أنماط الذكاءات | الجنس | العدد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة (ت) المحسوبة | مستوى الدلالة |
|------------------------|---------------------|-------|-----------------|-------------------|-------------------|---------------|
| الذكاء اللغوي | جامعة السلطان قابوس | ٩٠ | 36.11 | 5.89 | -464 | .589 |
| | جامعة صحار | ١١٥ | 36.48 | 5.64 | | |
| الذكاء الموسيقي | جامعة السلطان قابوس | ٩٠ | 27.98 | 7.61 | -625 | .050 |
| | جامعة صحار | ١١٥ | 28.72 | 8.92 | | |
| الذكاء البدني/الحركي | جامعة السلطان قابوس | ٩٠ | 36.61 | 6.55 | .485 | .912 |
| | جامعة صحار | ١١٥ | 36.17 | 6.34 | | |
| الذكاء المنطقي/الرياضي | جامعة السلطان قابوس | ٩٠ | 34.10 | 6.60 | .574 | .933 |
| | جامعة صحار | ١١٥ | 33.58 | 6.19 | | |
| الذكاء البصري | جامعة السلطان قابوس | ٩٠ | 35.50 | 5.63 | -570 | .693 |
| | جامعة صحار | ١١٥ | 35.95 | 5.75 | | |

دراسة مقارنة لأنواع الذكاءات المتعددة وفقاً للجنس والجامعة التي.....

| مستوى الدلالة | قيمة (ت) المحسوبة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | العدد | الجنس | أنماط الذكاءات |
|---------------|-------------------|-------------------|-----------------|-------|---------------------|------------------|
| .540 | .145- | 6.045 | 39.78 | ٩٠ | جامعة السلطان قابوس | الذكاء الإجتماعي |
| | | 5.45 | 39.90 | ١١٥ | جامعة صحار | |
| .668 | .297 | 5.52 | 40.06 | ٩٠ | جامعة السلطان قابوس | الذكاء الذاتي |
| | | 4.77 | 39.85 | ١١٥ | جامعة صحار | |
| .957 | .787- | 7.14 | 34.85 | ٩٠ | جامعة السلطان قابوس | الذكاء الطبيعي |
| | | 6.89 | 35.62 | ١١٥ | جامعة صحار | |
| .288 | .292- | 35.90 | 285.02 | ٩٠ | جامعة السلطان قابوس | الذكاءات مجتمعة |
| | | 35.54 | 286.48 | ١١٥ | جامعة صحار | |

يبين الجدول (٥) أن قيمة (ت) عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) غير دالة إحصائياً في جميع أنواع الذكاءات المتعددة منفردة ومجمعه تعزى إلى متغير الجامعة التي ينتمي إليها الطالب، وهذا يعني أنه مهما اختلف نوع التعليم العالي (حكومي أو خاص) الذي ينتمي إليها المتخصص في مجال التربية الرياضية، إلا أنه يمتلك نفس الأنواع من الذكاء الأمر الذي يمكن فهمه في ضوء احتمالين أولهما أن طلبة التربية الرياضية يمتلكون نفس الأنواع من الذكاءات بحكم تأثير التخصص أو أن عوامل ثقافية من شأنها أن تؤثر على امتلاك أنواع محددة من الذكاءات بشكل أو بآخر ولعل ذلك يستدعي إجراء دراسات أخرى لتوفير المزيد من الفهم.

٥. الاستنتاجات والتوصيات

٥-١. الإستنتاجات

يستنتج من نتائج الدراسة الحالية ما يلي:

- ١- أكثر أنواع الذكاءات المتعددة توافراً لدى طلبة تخصص التربية الرياضية في سلطنة عمان هي الذكاء الذاتي والذكاء الاجتماعي والذكاء الحركي في حين أن أقلها توافراً هي الذكاءات الموسيقية والمنطقية. وهي نتيجة خلاف التوقع السائد بأن الذكاء الحركي أو البدني هو النمط السائد من الذكاءات لدى طلبة التربية الرياضية.
- ٢- درجة توافر جميع أنواع الذكاءات المتعددة لم تتعدى المستوى المتوسط وفقاً لمعايير الحكم التي إعتدها الباحثان في الإجابة عن السؤال الأول.

- ٣- لم تظهر نتائج الدراسة الحالية أي أثر لمتغير جنس الطالب في توافر الذكاءات المتعددة وكذلك عدم تأثير البيئة الجامعية التي ينتمي إليها الطالب
- ٤- هناك تأثيرات محتملة للتخصص أو للعوامل الثقافية على وجود أنواع محددة من الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية بسلطنة عمان.
- ٥-٢. التوصيات

في ضوء ما أسفرت عنه نتائج الدراسة الحالية، يمكن التوصية بالآتي:

- ١- ضرورة توجيه اهتمام القائمين في برامج إعداد معلمي التربية الرياضية الى الأخذ بالاعتبار التنوع الذكائي لدى الطلاب في برامجهم التدريسية وأنشطتهم الرياضية.
- ٢- ضرورة إجراء الدراسات المسحية لأنواع الذكاءات المتعددة للملتحقين ببرامج إعداد معلمي التربية الرياضية قبل الالتحاق بها من أجل تسهيل توجيههم المهني واختيار الأنشطة والطرق التدريسية الملائمة ومختلف الفروق الفردية لدى الطلاب.
- ٣- إن التطور العلمي والبحثي الذي حظيت به نظرية الذكاءات المتعددة، يستدعي إجراء المزيد من الدراسات حول فاعلية البرامج التدريسية باستخدام نظرية الذكاءات المتعددة في مجال تدريس وتعليم التربية الرياضية على وجه الخصوص وذلك لافتقار المكتبة العربية لمثل هذه الدراسات.
- ٤- تستدعي هذه النظرية الحديثة مزيد من بحوث المقارنة بين أنماط الذكاءات المتعددة وبعض المتغيرات الأخرى في مجال التربية الرياضية كأساليب التعلم والدافعية لتدريس التربية الرياضية، والتحصيل الأكاديمي.
- ٥- إن توفر القاعدة المعلوماتية عن أنماط الذكاءات المتعددة لدى طلبة التربية الرياضية كمثل الذي توفره الدراسة الحالية، من شأنه أن يساعد المختصين في مجال التربية الرياضية على إختيار الموهوبين في المجال الرياضي ووضع البرامج التدريبية لهم بما يتوافق وأنماط الذكاءات التي يمتلكونها.

المصادر العربية والأجنبية

- ١- بارعيده، إيمان سالم. (٢٠١٢). أثر برنامج تدريبي مقترح وفق نظرية الذكاءات المتعددة على تنمية مهارات تخطيط الدروس والإتجاه نحو التدريس لدى عينة من معلمات الجغرافيا بالمرحلة الثانوية بجد. مجلة الطفولة والتربية. (٩)(٢): ٣٥٧-٤٠٣.
- ٢- بلعاوي، منذر يوسف. (٢٠١١). الذكاءات المتعددة السائدة لدى طلبة جامعة القصيم. المجلة التربوية. (١٠٠)(٢): ١٧٧-٢١٢.

- ٣- بلعاوي، منذر يوسف.(٢٠٠٦). أساليب التعلم المفضلة والذكاءات المتعددة لدى طلبة جامعة اليرموك. رسالة دكتوراة غير منشورة. جامعة اليرموك. الأردن.
- ٤- البلوشي، سليمان محمد. (٢٠١٠). المعدلات والتفضيلات القرائية لدى ممارسي الذكاءات المتعددة من الطلبة المعلمين في تخصصي العلوم والتربية الرياضية بجامعة السلطان قابوس وعلاقتها ببعض المتغيرات. مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية.(٧):١٦٧-١٩٥.
- ٥- البلوشي، سليمان محمد، والمقبالي، فاطمة يوسف. (٢٠٠٩). أثر التدريس باستخدام أنشطة مصممه حسب مستوى ممارسة الذكاءات المتعددة على التحصيل والإتجاه نحو العلوم لطالبات الصف العاشر بسلطنة عمان.مجلة التربية العملية. المجلد الثاني عشر. ١٠٧-١٣٠.
- ٦- حسين، محمد عبدالهادي. (٢٠٠٣). قياس وتقييم قدرات الذكاءات المتعددة. عمان: دار الفكر للنشر والتوزيع
- ٧- الخفاف، إيمان عباس. (٢٠١١). الذكاءات المتعددة : برنامج تطبيقي. عمان: دار المناهل للنشر والتوزيع.
- الزغبى، أمل عبدالمحسن. (٢٠١٢). الذكاءات المتعددة ومهارة حل المشكلات لدى عينة من الطلاب ذوي مستويات متعددة من فاعلية الذات. مجلة كلية التربية بينها. (٩٠):٢٠٠-٢٦٨.
- ٨- العبد العزيز، أروى عبدالعزيز. (٢٠٠٩). دراسة أنواع الذكاءات المتعددة لدى طلاب جامعة الملك سعود وطالباتها بمدينة الرياض. الجمعية السعودية للعلوم التربوية والنفسية(جستن). كلية التربية جامعة الملك سعود- الرياض- اللقاء السنوي الخامس عشر.
- ٩- العمران، جيهان. (٢٠٠٦). الذكاءات المتعددة للطلبة البحرينيين في المرحلة الجامعية وفقاً للنوع والتخصص الأكاديمي: هل الطالب المناسب في التخصص المناسب. مجلة العلوم التربوية والنفسية، جامعة البحرين، ٧(٣):١٣-٤٥.
- ١٠- مجيد، سوسن شاكر.(٢٠٠٩). تنمية وتدريس الذكاءات المتعددة للأطفال. عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- ١١- نوفل، محمد.(٢٠٠٨). الفروق في الذكاءات المتعددة لدى طلبة السنة الأولى الدراسيين في مؤسسات التعليم العالي في وكالة الغوث الدولية في الأردن. مجلة جامعة النجاح للأبحاث، ٢٢(٥):١٦٠٠-١٦٢٣
- 12- Armstrong, T. (2000). *Multiple intelligences in the classroom*. Whashington, D C. Association of School Curriculum Development.
- 13- Campbllle, L., Campbllle, B., & Dickinson,D.(1999). *Teaching and Learning through multiple Intelligences*. (2nd ed.). Boston:Allyan and Bacon.
- 14- Ekici, S. (2011). Multiple intelligence levels of physical education and sports school students. *Educational Research and Reviews*, 6(21), 1018-1026.

- 15- Ekici, S, Sari, I, Soyer, F, Colakoglu, T. (2012). Does multiple intelligences predict leadership behaviors of physical education and sport students in turkey?. *Energy Education Science and Technology Part B-Social and Educational Studies*, 4(4), 1949-1960.
- 16- Gardener, H. (1993). *Frame of mind: the theory of multiple intelligences*. (2nd ed). New York: Basic Books
- 17- Gardner, H. (1999). *Undisciplined Mind*. New York. Basic Books
- Gardner, Howard (2006) *Changing Minds. The art and science of changing our own and other people's minds*. Boston MA.: Harvard Business School Press.
- 18-Gardner, H., Csikszentmihalyi, M. and Damon, W. (2001) *Good Work: Where Excellence and Ethics Meet*, New York: Basic Books.
- 19- Gardner, H., & Hatch, T. (1989). Multiple intelligences go to school: Educational implications of the theory of multiple intelligences. *Educational Researcher*, 18(8), 4-9.
- 20- Gunst, G. A. (2004). *A study of multiple intelligences among teachers in catholic elementary schools in the archdiocese of Detroit*. Wayne State University. ProQuest Dissertations and Theses, , 190-190 p. Retrieved from from <http://search.proquest.com/docview/305110329?accountid=27575>
- 21-Hansen, S. A. (1998). *Distribution, dispersion, and application of gardner's multiple intelligences theory with preservice teacher education students*. University of Idaho. ProQuest Dissertations and Theses, , 81-81 p. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/304437830?accountid=27575>
- 22- Iyer, N. N. (2006). *Instructional practices of teachers in schools that use multiple intelligences theory (SUMIT)*. University of Cincinnati. ProQuest Dissertations and Theses, , 78-78 p. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/305355828?accountid=27575>
- 23-Jonassen, H., Daved & Land, M., Susan (2000). *Theoretical Foundations of Learning Environments*. Lawrence Erlbaum Associate
- 24- Lazear, D. (1999). *Multiple Intelligence Approaches to Assessment: Solving the Assessment Conundrum*. Revised Edition. Zephyr Press.
- 25-Shearer, B. (2002). *Using a Multiple Intelligences Assessment to Facilitate Teacher development*. (ERIC Document reproduction service No. ED463323).
- 26- Sozen, H., Sozen, M. & Tekat, A. (2009). Comparison of profiles of the potential teachers in different disciplines based on multiple intelligences theory. *Procedia and Behavioral Sciences*, (1), 943-948.
- 27-Svenningsen, S. R. (2009). *Multiple intelligence curriculums in the physical education setting*. Southwest Minnesota State University. ProQuest Dissertations and Theses, , 70. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/305166675?accountid=27575>